

## DELIBERA N. 72

L'anno 2020, il giorno 29 del mese di ottobre, si è riunita, presso la sede Camerale, previo avviso di convocazione, la Giunta della Camera di Commercio di Caserta. La seduta, in considerazione delle disposizioni in materia di contenimento e gestione dell'emergenza epidemiologia da COVID 19, si svolge con le modalità di cui al D.P.C.M. 18 ottobre 2020, art. 1, numero 5.

Partecipano i signori:

DE SIMONE TOMMASO	Presidente	Presente
POLLINI MAURIZIO	Vice Presidente	in videocollegamento
ASCIONE GUSTAVO	Consigliere	Presente
DI ROSA TOMMASO	Consigliere	in videocollegamento
LETIZIA GIOVANNI	Consigliere	in videocollegamento
PEZONE ANTONIO	Consigliere	in videocollegamento
PUOTI RAFFAELE	Consigliere	Presente

Risultano assenti giustificati i sigg.: BARLETTA VALERIA, GEREMIA FRANCESCO, TRAETTINO LUIGI

Sono stati, altresì, convocati i Revisori dei conti.

Risultano presenti i sigg.:

Risultano assenti giustificati i sigg.: RICCIO SALVATORE, COCCI LUCIA, PALMIERI LIANA

Assolve l'incarico di verbalizzante, coadiuvato dal dott. Giuseppe Rauso, il Segretario Generale F.F. dell'Ente dott. Luigi Rao, che, preliminarmente, acquisisce la certezza dell'identificazione dei partecipanti.

Assiste in presenza, alla seduta il dott. Angelo Cionti, Vice Segretario Generale.

Il Presidente, Tommaso De Simone, accertata la presenza del numero legale, dichiara valida l'adunanza ed apre la seduta.

OMISSIS

### **OGGETTO: Giudizio CCIAA v/condomini via Roma Caserta - Sentenza Corte di appello - Valutazione e decisioni conseguenti**

Il Presidente ricorda ai colleghi di Giunta che, come anticipato nelle comunicazioni della precedente riunione del 15.10.2020, è stata notificata nei giorni scorsi la sentenza, emessa dalla Corte di Appello di Napoli, relativa alla controversia, **instaurata nel lontano 1992**, a seguito di atto di citazione con il quale la Camera di Commercio con il patrocinio affidato all'avv. Buco (studio Buco e Fastoso) rivendicava la proprietà esclusiva di una zona residuale alla costruzione ed edificazione di lotti, realizzata su un più vasto appezzamento di terreno in via Roma a Caserta.

La Corte di Appello (Sentenza n.3027/2020) ha rigettato il gravame a suo tempo promosso dall'ente camerale avverso la sentenza di primo grado, pronunciata, nel 2015, dal Tribunale di S. Maria C.V., ritenendo non soddisfatto il rigoroso onere probatorio postulato dall'esperimento dell'azione di rivendica di fondi e condannando l'ente alle spese di giudizio.

Lo studio legale Buco e Fastoso che ha rappresentato la Camera, anche nel giudizio d'Appello, nella nota dell'avv. Razzano che accompagna e trasmette il provvedimento giurisdizionale, fa rilevare che "*tale pronuncia non convince, per i medesimi motivi per i quali si era evidenziata la contraddittorietà della sentenza appellata*" laddove afferma che "*nemmeno i convenuti hanno messo in dubbio la proprietà della quota immobiliare residuata all'intero fondo dopo la costruzione*", specificando, tuttavia, che la domanda di restituzione restava impedita dall'impossibilità di individuare esattamente l'rea in questione.

Il legale dell'ente fa rilevare che, a ben considerare "*nulla avrebbe impedito alla Corte di dichiarare l'esistenza dell'area riservata in proprietà della Camera, che, quantunque indeterminata, avrebbe potuto essere oggetto di successiva azione di regolamento di confini, che quel diritto (proprietà) necessariamente presuppone come accertato*".

Il professionista ritiene, pertanto che la pronuncia resa in sede di appello "*si appalesi contraddittoria, affetta da motivazione apparente, contraria al principio di corrispondenza tra il chiesto e il pronunciato e, comunque, assunta in*



violazione dei criteri di distribuzione degli oneri probatori”, affermando, conseguentemente, che “ *sussistano i presupposti per impugnare siffatta decisione con ricorso per cassazione*” e facendo presente che i termini per l’eventuale gravame verranno a scadere lunedì 16 novembre 2020 .

Il consesso è chiamato ad esprimersi.

#### **LA GIUNTA**

- Udito il relatore;
- Preso atto delle valutazioni espresse dal difensore dell’Ente in ordine alla sussistenza di motivi e presupposti per impugnare la decisione della Corte di Appello di Napoli con conseguente proposizione del ricorso per Cassazione;
- A voti unanimi

#### **DELIBERA**

- di costituire in giudizio la Camera di Commercio di Caserta proponendo ricorso per Cassazione avverso la sentenza n.3027/2020 della Corte di Appello di Napoli in merito alla controversia descritta in narrativa;
- di nominare, quale difensore dell’Ente, l’avv. Angelo Razzano, dello Studio Buco & Fastoso, che ha già rappresentato la Camera nel giudizio di Appello.

#### **IL SEGRETARIO**

**Luigi Rao**

**firma digitale**

#### **IL PRESIDENTE**

**Tommaso De Simone**

**firma digitale**

Atto sottoscritto con firma digitale (artt. 20, 21, 22, 23 e 24 del D.Lgs. n. 82 del 07/03/2005 e s.m.i).

La presente deliberazione è stata tenuta affissa all’albo per 7 giorni consecutivi dal 09/11/2020 al 15/11/2020

L’addetto al servizio pubblicazione

---

Sul referto dell’addetto al servizio di pubblicazione delle deliberazione degli Organi della Camera, si certifica che la presente determinazione è stata affissa all’Albo Camerale per 7 giorni consecutivi dal 09/11/2020 al 15/11/2020

**IL SEGRETARIO GENERALE F.F-  
DOTT. LUIGI RAO**