



## DELIBERA N. 79

L'anno 2022, il giorno 18 del mese di novembre, presso la sede della Camera di Commercio, Industria, Artigianato e Agricoltura di Caserta, si è riunita, previo avviso di convocazione, la Giunta Camerale.

Partecipano i Signori:

DE SIMONE TOMMASO	Presidente	Presente
POLLINI MAURIZIO	Vice Presidente	Presente
BARLETTA VALERIA	Consigliere	Presente
DI ROSA TOMMASO	Consigliere	Presente
GEREMIA FRANCESCO	Consigliere	Presente
LETIZIA GIOVANNI	Consigliere	Presente
PEZONE ANTONIO	Consigliere	Presente
PUOTI RAFFAELE	Consigliere	Presente
TRAETTINO LUIGI	Consigliere	Presente

Risultano assenti giustificati i sigg.: ASCIONE GUSTAVO

Sono stati, altresì, convocati i Revisori dei conti.

Risultano presenti i sigg.:

RICCIO SALVATORE	Presidente Revisori dei Conti	Presente
COCCI LUCIA	Componente Revisori dei Conti	Presente

Risultano assenti giustificati i sigg.: PALMIERI LIANA

Assolve l'incarico di verbalizzante il dott. Angelo Cionti, Segretario Generale F.F. dell'Ente, che, preliminarmente, acquisisce ai sensi del Regolamento del Funzionamento della Giunta Camerale, la certezza dell'identificazione dei partecipanti, nelle modalità indicate nel verbale della presente seduta, coadiuvato dalla dott.ssa Annalisa Grasso, responsabile U.O. Personale e Rapporti Sindacali.

Assiste alla seduta il dott. Giancarlo Cipriano, Dirigente camerale.

Il Presidente, Tommaso De Simone, accertata la presenza del numero legale, dichiara valida l'adunanza ed apre la seduta.

OMISSIS

### **Oggetto: RICHIESTA SIG. M.L.P. - DETERMINAZIONI CONSEQUENZIALI.**

Il Presidente riferisce che la Corte di Cassazione con ordinanza n. 9227 del 06.04.2021 ha rigettato il ricorso proposto dalla Camera di commercio di Caserta contro l'Ing. L. P. M., condannando *“la ricorrente al pagamento delle spese del presente giudizio, liquidate in euro 200,00, per esborsi e in euro 4.000,00 per compensi professionali, oltre spese generali al 15% e accessori di legge, spese di cui dispone la distrazione in favore dei procuratori del controricorrente”*.

In ottemperanza alla predetta Sentenza la Camera ha liquidato il 04.05.2021, con provvedimento 528, le spese del giudizio e successivamente in tema sono state acquisite al protocollo dell'ente due comunicazioni:



- una nota del 09.12.2021, con la quale l'Ing. M.L.P. ha comunicato che *“a seguito della pubblicazione dell’ordinanza n. 9227/2021 resa dalla Suprema Corte di Cassazione, nel giudizio civile RG 3300/2017, rappresento quanto segue. Con la suddetta pronuncia la Corte di Cassazione ha respinto l’impugnazione promossa dalla Camera di commercio di Caserta avverso la sentenza n. 4868/2016 Corte di Appello di Napoli, confermandone conseguentemente le statuizioni, con totale soccombenza della ricorrente, anche in punto di spese”* L’Ing. M.L.P. continua la nota chiedendo il pagamento di una somma totale che quantifica in *“euro 45.303,92 comprensivi delle competenze e relative rivalutazioni nonché degli interessi moratori e degli oneri di legge 4% sulla voce “competenze” (per euro 935,59)”*;

- una nota del 28.09.2022, con la quale l’Avvocato Mauro Lo Presti, in nome e per conto dell’Ing. M.L.P., ha comunicato che *“nel richiamare integralmente il contenuto della precedente missiva inviata dall’Avv. Alessandro Barone datata 26 ottobre 2016 e acquisita al vostro protocollo n. 21704 del 3.11.2016, nonché in riferimento alla vostra nota di riscontro del 17 novembre 2016, si invita codesto Spett.le Ente al pagamento di ogni emolumento spettante anche a titolo di risarcimento per tutti i danni patrimoniali e non causati al mio cliente Ing. M.L.P. in virtù dell’illegittimo provvedimento di revoca dall’incarico di Supporto al Responsabile del procedimento e al Dirigente per la formazione del programma triennale adottato nei suoi confronti a mezzo della Delibera n. 65 del 25.03.2010”*.

La Giunta è chiamata a esprimersi.

#### LA GIUNTA

- Udita la Relazione del Presidente;
- A voti unanimi;

#### DELIBERA

- Di demandare al Presidente la designazione del professionista al quale assegnare un incarico legale per addivenire a una eventuale composizione stragiudiziale, con riferimento alla vicenda indicata in premessa.

**IL SEGRETARIO**  
**Angelo Cionti**  
*firma digitale*

**IL PRESIDENTE**  
**Tommaso De Simone**  
*firma digitale*

Atto sottoscritto con firma digitale (artt. 20, 21, 22, 23 e 24 del D.Lgs. n. 82 del 07/03/2005 e s.m.i.).